



**KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

Budapest, Margit krt. 85.

1525 Postafiók 166.

Tel: 336-7776 Fax: 336-7778

Ikt.sz.: D.625/ 12 /2010.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzések Tanácsa nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság a **Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság Elnöke** (1024 Budapest, Margit krt. 85., a továbbiakban: hivatalbóli kezdeményező) által az **Állami Autópálya Kezelő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45/B., továbbiakban: ajánlatkérő) „Az M1 utópálya 12-61 km szelvények közötti szakaszán a haladó és kapaszkodó sávokban új aszfaltréteg(ek) építése, illetve a hidraulikus alaprétegtől induló keresztirányú (reflexiós) repedések és burkolatsüllyedések javítása összesen 15,95 km hosszú szakaszon ” tárgyú közbeszerzési eljárása ellen hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárásban, **megállapítja a jogsértés hiányát.**

Az eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek, újrafelvételi eljárásnak helye nincs. A határozat felülvizsgálatát, annak kézbesítésétől számított 15 napon belül keresettel a Fővárosi Bíróságtól lehet kérni. A keresetlevelet a Fővárosi Bírósághoz címezve, de a Döntőbizottsághoz kell benyújtani.

I N D O K O L Á S

A Döntőbizottság a rendelkezésre álló adatok, a közbeszerzési eljárás iratai, és ajánlatkérő írásbeli és tárgyalási nyilatkozatai alapján, az alábbi tényállást állapította meg:

Ajánlatkérő 2010. július 16-án tájékoztatta a Döntőbizottságot arról, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) IV. fejezete alapján a Kbt. 125. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított, a rendelkező részben meghatározott beszerzés tárgyában.

Ajánlatkérő az eljárásfajta választásának indokaként előadta, hogy a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33.§ (1) bekezdés b) pontja alapján ajánlatkérő üzemelteti többek között a magyarországi gyorsforgalmi úthálózat részét képező M1 autópályát.

Az M1 autópálya 12-61 km szelvények közötti szakaszán a haladó és kapaszkodó sáv burkolatának műszaki állapota a legutóbbi (többségében 2002-2004. közötti) burkolat-felújítások óta eltelt időszakban jelentősen leromlott, az elmúlt egy évben - gyorsuló ütemben - gyakorlatilag tönkrement. A legutóbbi felújításokat követően jelentős forgalomnövekedés ment végbe a vonatkozó szakaszon, miközben a tehergépjárművek aránya is jelentősen megnövekedett. A haladó sáv aszfalt rétegei 15-20 méterenként keresztirányban átrepedtek. A repedések mentén a burkolat kikátyúsodott, megsüllyedt, helyenként beszakadt, a szakasz egy részén teherbírását elvesztette, plasztikus alakváltozást szenvedett, aminek következtében helyenként teljes pályaszerkezet cseréje is szükség van. A szakaszon a tönkremenetet az autópálya szerkezeti meghibásodása okozta.

A korábbi években nem tapasztalt, 2010. május-június hónapokban bekövetkezett rendkívül szélsőséges, jelentős mennyiségű csapadékkal járó időjárás következtében az M1 autópálya 12-61 km szelvények közötti szakaszán tovább romlott a burkolat állapota és havaria jellegű burkolati károk keletkeztek jelentős mennyiségben. Olyan mértékű burkolatleromlás alakult ki, mely azonnali beavatkozást igényel.

Ajánlatkérő 2009. évben e szakaszra vonatkozóan már készítettett egy tanulmányt a KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. szakembereivel egy kutatásfejlesztési szerződés keretében. A szakasz kapacitásbővítő rekonstrukciójának tervezési diszpozíciója megállapította, hogy mind kapacitás, mind teherbírás szempontjából az M1 autópálya fenti szakasza kimerült.

A tanulmány szerint a kapacitásnövelő fejlesztési beruházás során - a jelenlegi pályaszerkezet tönkremenetele miatt - a teljes pályaszerkezet átépítése indokolt, egy hézagaiban vasalt betonburkolatú 2×3 sávós autópálya kiépítését szükséges megvalósítani a szükséges műtárgyszélesítésekkel a következő fejlesztési időszakban.

A tervezési diszpozíció - tekintettel arra, hogy az említett beruházás nem tekinthető a gyorsforgalmi úthálózat üzemeltetése és fenntartása körébe tartozó munkának, hanem fejlesztési beruházásnak -, átadásra került a hazai infrastrukturális fejlesztési beruházásokat lebonyolító NIF Zrt. részére, amely szervezetnek hosszú távú tervei között szerepel a szakasz fentiek szerinti kapacitásbővítését is megvalósító teljes felújítása rekonstrukciós szemléletben, de az elmúlt időszak gazdasági válsága a megvalósítás kezdő és befejezési időpontját jelentős mértékben kitolta.

Fentiekre tekintettel ajánlatkérő az elmúlt években nem tervezte ezen autópálya szakaszon projekt jellegű burkolat-felújítási munkák elvégzését, hanem az ajánlatkérő, mint közútkezelő által üzemeltetett gyorsforgalmi úthálózat tekintetében a vagyonkezelői feladatokat ellátó Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (KKK) iránymutatása alapján csupán állagmegóvó - eseti jelleggel bekövetkező kisebb burkolat-hibák kijavítására irányuló karbantartási munkák elvégzését irányozta elő.

Ugyanakkor ajánlatkérő a NIF Zrt. által megvalósítandó kapacitásnövelő, komplex burkolat-felújítást is magában foglaló beruházás megvalósulásáig az útburkolat tarthatatlanul rossz állapotára tekintettel - ideiglenes jellegű beavatkozásként - 2010. március 9. napján 2010/S 47-068985 szám alatt (KÉ 5726/20110, 2010. március 12.) "Nagyfelületű burkolatjavítás-2/2010." elnevezéssel nyílt közbeszerzési eljárást indított, amely eredményeként 2010. május 27-én megkötött nettó 150.000.000,- Ft keretösszegű szerződés tárgya az ajánlatkérő kezelésében lévő M1 autópálya 12-130 km szelvényei közötti szakaszán burkolatjavítási és keresztirányú repedések javítási munkáinak elvégzése. Ajánlatkérő a fentiekén túl az M1 autópálya 12-61 km szelvényei közötti szakaszának karbantartási jellegű állagmegóvó burkolat-felújítási munkálatait a 2010. március 10. napján 2010/S 48-070431 szám alatt indított "M1 lokális burkolatjavítás/2010" nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött nettó 84.000.000,- Ft keretösszegű szerződésből nettó 40.000.000,- Ft értékben kívánta megvalósítani az idei évben.

Ajánlatkérő a fenti két szerződés tekintetében az M1 autópálya 12-61 km szelvényei közötti szakaszra fordítandó összegek nagyságrendjét a korábbi évek során felmerült és elvégeztetett javítási igényeire tekintettel állapította meg, azonban a folyó év tavaszának végén, nyarának elején bekövetkezett rendkívül szélsőséges, sok csapadékkal járó időjárás romboló hatásának következtében a tervezetthez képest sokkal gyorsabb ütemben és nagyobb mennyiségben keletkeztek a forgalom biztonságát, és az útburkolat állékonyságát veszélyeztető úthibák.

Ajánlatkérő látva a burkolathibák rendkívüli mennyiségét, valamint az arra vonatkozó anyagi fedezet hiányát, 2010. június 11. napján haladéktalanul megkereste írásban a KKK-t annak érdekében, hogy a 2010. évre jóváhagyott fenntartási feladattervében szereplő projekteket elhagyhassa, illetve azokat egy évvel elhalaszthassa annak érdekében, hogy a jelen beszerzés tárgyát képező munka fedezetét az idei évre rendelkezésére álló fedezetből - az idei évre tervezett számos munka terhére - átcsoportosítással előteremtse.

Ajánlatkérő 2010. július 2. napján megkapta a KKK írásos hozzájárulását a fenntartási feladatterv módosításához, így a jelen beszerzés tárgyát képező

munka tekintetében a fedezet más munkák elmaradásának "árán" immár rendelkezésre áll, a pénzügyi fedezet eddigi rendelkezésre nem állásból adódó akadály ezennel elhárult.

A további súlyos károk megelőzése érdekében a keletkezett burkolathibákat haladéktalanul fel kell számolni.

Az érintett autópálya szakaszain keletkezett burkolathibák veszélyeztetik a forgalom biztonságát, az út állékonysága veszélyben van, mely állapot tovább romolhat veszélyeztetve a forgalom biztonságát. Mindezek miatt az aszfaltburkolat rekonstrukciója halaszthatatlan.

Az országos közutak kezelésének szabályozásáról szóló 6/1998. (III.11.) KHVM rendelet (továbbiakban: OKKSZ) mellékletének 5.2.1. pontja szerinti 2. fokozatú hibák javítását az OKKSZ 5.2.3. pontja alapján a közútkezelő (ajánlatkérő) köteles az észleléstől, illetve a bejelentéstől számított 1 napon belül megkezdeni.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem eredtek a mulasztásából, és előre nem volt látható, mivel a rendkívüli sürgősséget az okozta, hogy a NIF Zrt. által megvalósítani kívánt kapacitásbővítéssel járó beruházás elmaradt, az idei évi május-júniusi hónapokban bekövetkezett rendkívüli időjárás miatt az érintett szakaszon tovább romlott a burkolat állapota, havaria jellegű károk keletkeztek jelentős mennyiségben, és a halaszthatatlan munkavégzéshez szükséges pénzügyi fedezet csak 2010.07.02. napjától áll ajánlatkérő rendelkezésére. A nyílt, a meghívásos, illetve a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak, egyrészt azért, mert OKKSZ rendelkezése szerint a balesetveszélyes útburkolat kijavítását azonnal meg kell kezdeni, másrészt pedig a burkolatfelújítás kapcsán szükséges aszfaltozási munkákat - tekintettel a technológiai folyamat sajátosságaira - nem lehet csapadékos, vagy hideg időben, téli időjárási körülmények között végezni. Figyelembe véve a tervezett munka várható időszükségletét, a munkát legkésőbb folyó év július végén meg kell kezdeni, azt megelőzően pedig le kell bonyolítani a tárgyi közbeszerzési eljárást, és a munkára meg kell kötni a vállalkozási szerződést.

Mindezek alapján a Kbt. 125. § (2) bekezdés c) pont szerinti törvényi feltételek álláspontja szerint fennállnak.

Ajánlatkérő ajánlattételre a COLAS Út Zrt-t, az Euroaszfalt Kft-t, a Közgép Zrt-t, a Magyar Aszfalt Kft-t, és a Swietelsky Magyarország Kft-t hívta fel.

Ajánlatkérő tájékoztatásához az alábbi iratokat mellékelte:

1. számú melléklet: tervezési diszpozíció
2. számú melléklet: tanulmány

3. számú melléklet: írásos megkeresés a KKK felé
4. számú melléklet: KKK hozzájárulása az átcsoportosításhoz
5. számú melléklet: fenntartási igazgató nyilatkozata
6. számú melléklet: OKKSZ vonatkozó rendelkezései
7. számú melléklet: Ajánlattételi felhívás

Az ajánlattételi felhívás 2. pontja alapján a tárgyalásos eljárás 125. § szerinti jogcíme: Kbt. 125. § (2) bekezdés c) pontja.

A 4. pont szerint a közbeszerzés tárgya, illetőleg mennyisége: Az M1 autópálya 12 - 61 km szelvények közötti szakaszán a haladó és kapaszkodó sávokban - a teherbírás biztosítása, a kopóréteg felület egyenletes minőségének, valamint az egységes felületszerkezet kialakítása érdekében - új aszfaltréteg(ek) építése, illetve a hidraulikus alaprétegtől induló keresztirányú (reflexiós) repedések és burkolatsüllyedések javítása az alábbi helyszíneken összesen 15,95 km hosszú szakaszon:

- jobb pálya 44+000 - 48+750 km sz. (4,75 km)
- jobb pálya 51+600 - 54+000 km sz. (2,4 km)
- bal pálya 31+000 - 25+000 km sz. (6,0 km)
- bal pálya 25+000 - 22+200 km sz. (2,8 km)

A 6. pont értelmében a teljesítés határideje: Forgalomkorlátozás megszűnésének határideje, azaz az ideiglenes forgalomba helyezés időpontja 2010. október 22.

Befejezési határidő: 2010. december 06.

A 10. pontban az ajánlatok bírálati szempontjaként az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontját jelölte meg.

A 11. pontban a kizáró okokat, a 12. pontban az alkalmassági követelményrendszerét rögzítette.

A 19. pont tartalmazta a tárgyalások lefolytatásának menetét, alapvető szabályait.

Meghatározta az eljárása menetét. A felhívás alapján az ajánlattételi határidő 2010. július 22. 11:00 óra, az első tárgyalás időpontja 2010. július 23. 9:00 óra, az eredményhirdetés időpontja 2010. július 29.12:00 óra, a szerződéskötés tervezett időpontja 2010. július 29.13:00 óra, az ajánlattételi felhívás megküldésének napja 2010. július 16.

Az 1. számú mellékletként becsatolt "Az M1 Törökbálint – Bicske - Tata autópálya szakaszok kapacitásbővítő rekonstrukcióinak tervezési diszpozíciója. Tematika" 1. pont (Előzmények, a fejlesztés célja) első bekezdése szerint:

„Az M1 Biatorbágy-Bicske (M1/a, 17-42 km sz., 25 km), Bicske-Tata (M1/b, 42-69 km sz., 27. km) szakaszok forgalmi kapacitása várhatóan 2013-ra kimerül. Szükségesnek látszik a szóban forgó szakaszok 2 x 3 forgalmi sávra való bővítése és egyben szerkezeti rekonstrukciója is.”

A 2. számú mellékletként csatolt (2009. novemberi keltezésű, 2.5.-8. pontokat tartalmazó) tanulmány „8. Részletes Tervezési Diszpozíció” pontja szerint a tervezés feladata: tanulmányterv és megvalósíthatósági tanulmány készítése az M1-es autópálya Biatorbágy térsége (M0/M 1 csomópont,- 17. km sz.) és Tatai csomópont térsége (89. km sz.) közötti, mintegy 52 km-es hosszúságú szakaszának 2x3 forgalmi sáv + leállósávok méretű bővítésére, a meghatározott szempontok szerint.

A KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. fejlécet tartalmazó (2009. november keltezésű) „Az M1 Törökbálint-Bicske-Tata autópálya szakasz kapacitásbővítő rekonstrukciójának tervezési diszpozíciója (Zárójelentés)” dokumentum az útpályaszerkezet állapota című 2.2.3. pontján belül a 2.4. táblázatban foglalja össze az állapotjavító beavatkozásokat az autópálya érintett szakaszán, a szelvény és a beavatkozás éve feltüntetésével 1991-től 2008. évig. A táblázatban szelvényenként feltüntetésre került az állapot javító beavatkozás típusa is.

A 3. számú mellékletként csatolt 2010.06.11-én kelt levélben ajánlatkérő tájékoztatta a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központot, hogy az elmúlt hetek csapadékos időjárása következtében az M1 autópálya 12-61 km sz. között a bicskei szakaszon havaria jellegű - több kilométeres összefüggő szakaszokon a haladó sávot, helyenként a kapaszkodó sávot érintő - burkolati károk keletkeztek jelentős mennyiségben, amelyek kijavítását rendkívüli sürgősséggel meg kell kezdeni. A csapadékos időjárási viszonyok során a vízfolyásos és ebből adódóan balesetveszélyes helyek megállapításra kerültek.

Ajánlatkérő kérte a feladat elvégzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítását. Ajánlatkérő a 2010. évi fenntartási feladatterv módosításával javasolta az érintett útszakasz burkolatfelújítási munkái beemelését.

A 4. számú mellékletként csatolt 2010.07.01-én kelt válaszlevelében a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ a felgyorsult leromlási folyamatra tekintettel hozzájárult az ajánlatkérő által javasolt fenntartási keretösszegegen belüli módosításához.

Az 5. számú mellékletként csatolt "Nyilatkozat M1 Autópálya 12-61 km sz. haladó sáv burkolathibák fokozatának megállapításáról" elnevezésű 2010.07.13-án kelt irat az ajánlatkérő fenntartási igazgatója által aláírt nyilatkozat, amely rögzíti, hogy az elmúlt hetek (2010. május-június hónapok) rendkívül szélsőséges, sok csapadékkal járó időjárása következtében a bicskei szakaszon keletkezett jelentős mennyiségű havaria jellegű burkolathibák (lokális hibák, süllyedések, repedések) a 6/1998. (III. 11.) KHVM rendelet (OKKSZ) 5.2.1. pontja szerint 2. fokozatúnak minősülnek az alábbiak miatt:

- az aszfaltburkolaton nagy mennyiségű lokális hiba (kátyú), süllyedés és repedés keletkezett az érintett szakaszon,

- fenti burkolathibák a burkolat további károsodását okozhatják azáltal, hogy a dinamikus járműterhelés következtében burkolatdarabok válnak ki a burkolatból, ezáltal a burkolat tovább kátyúsodik, ezáltal az út állaga folyamatos veszélyben van,
- a kipergő burkolatdarabok az áthaladó járművekre nézve balesetveszélyesek, mely tényre tekintettel a forgalom biztonsága szintén folyamatos veszélyben van.

Fentiek az út használóit váratlan mozgásváltoztatásra kényszeríthetik.

A fent megnevezett 2. fokozatú javításokra 1 nap áll rendelkezésre.

Tekintettel a károk havaria jellegére, és arra, hogy nem állt rendelkezésre a megfelelő pénzügyi fedezet, az OKKSZ alapján a forgalombiztonság érdekében ajánlatkérő intézkedést tett a 2010. évi fenntartási feladatterv módosítására vonatkozó kezdeményezésben az elvégzendő burkolatjavítási munkák pénzügyi fedezetének biztosítására.

Ajánlatkérő a tájékoztatásához 6. számú mellékletként csatolta az országos közutak kezelésének szabályozásáról szóló 6/1998. (III. 11.) KHVM rendelet kivonatát.

A hivatalbóli kezdeményező 2010. augusztus 2-án jogorvoslati eljárást kezdeményezett ajánlatkérő közbeszerzési eljárása ellen. A kezdeményező irat ismertette az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megkezdéséről szóló tájékoztatását. A kezdeményezés indokolása szerint a Döntőbizottság Elnöke részére megküldött iratok vizsgálata alapján feltételezhető a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok megsértése. Indítványozta, hogy a Döntőbizottság vizsgálja meg a közbeszerzési eljárás jogalapját és az ajánlattételi felhívás jogszerűségét.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást 2010. augusztus 2-án megindította.

Ajánlatkérő észrevételében – fenntartva a tájékoztatásában foglaltakat - a jogorvoslati eljárás megszüntetését kérte.

Álláspontja szerint nem sértette meg a Kbt. szabályait, a választott eljárásfajta törvényi feltételei fennálltak, az ajánlattételi felhívása jogszerű.

Közölte, hogy ajánlatkérő jogszabályokban meghatározott feladata a gyorsforgalmi úthálózat üzemeltetése, a közutak kezelőjeként köteles gondoskodni a forgalom biztonságáról. A NIF Zrt. a beruházások lebonyolítója, az elkészült közutat üzemeltetésre átadja ajánlatkérőnek. A jelen beszerzéssel érintett M1-es autópálya 30 éves, rekonstrukcióra ítélt, rendkívül forgalmas, kimerült. A KTI által ajánlatkérő megrendelésére 2009. évben készült tanulmány alapján, 3-4 éven belül kerülhet sor a kapacitásbővítő rekonstrukciójára, melynek tervezetét a NIF Zrt. megkezdte. Ajánlatkérő az

elmúlt években folyamatosan, minden évben végeztetett kátyúzási és nagyfelületű burkolatjavítási munkákat az érintett szakaszon, a burkolat állapotát folyamatosan javította saját állományával, és külsős vállalkozókkal.

Ajánlatkérő becsatolta a lokális burkolathibák javítására 2007., 2008. években kötött, a nagyfelületű burkolatjavításra 2008., 2009., és 2010. években kötött közbeszerzési szerződéseket, továbbá az M1 lokális burkolatjavításra 2010. évben kötött közbeszerzési szerződést. Ezen kívül ajánlatkérő a mérnökségi dolgozói által 2010. évben végzett kátyúzási munkálatokról kimutatást is készített.

Ajánlatkérő 2010. évben két nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le az érintett pályaszakaszra a várható átlagos időjárási körülmények esetén bekövetkező burkolathibák javítására, összesen 190 millió Ft keretösszegre. Ajánlatkérő nem láthatta előre a 2010 május-júniusi rendkívüli szélsőséges, csapadékos időjárás bekövetkezésének lehetőségét, mely nagy mennyiségű csapadékvíz miatt az aszfaltrétegek kötőanyaga elvesztette kötőerejét, az aszfaltrétegek elveszítették stabilitásukat, magas fokú kátyúsodás jött létre, havaria helyzetek alakultak ki, melyek olyan súlyosak és gyakoriságúak, hogy a forgalombiztonságot veszélyeztetik. Az azonnali beavatkozás elkerülhetlenné vált, az ideiglenes kátyúzási technológia nem elegendő, hanem a munkákat két rétegre kiterjedő marással és burkolatépítéssel, a keresztrepedések és kátyúk helyein, lokálisan a teljes pályaszerkezet cseréjével kell elvégezni a haladó és kapaszkodó sávokban. Ajánlatkérőnek 18 db vészjelző táblát kellett kihelyeznie 2010. májusában. Ajánlatkérő fényképeket csatolt be a keletkezett havaria úthibákról.

A burkolathibák súlyosságára, és az azok kijavításához szükséges technológia alkalmazásával történő javítás volumenére és a munkák átfutási idejére tekintettel a lehető legrövidebb időn belül meg kellett kezdeni a felújítási munkákat, melyhez szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre bocsátása iránt ajánlatkérő a KKK felé haladéktalanul intézkedett, és a forrás átcsoportosítását, a közbeszerzési eljárás előkészítését követően ajánlatkérő azonnal intézkedett a tárgyi közbeszerzési eljárás megindítása iránt. A munkákat műszaki-technológiai okok miatt téli időjárási viszonyok (novembertől márciusig) alatt nem lehet elvégezni, nyílt eljárás esetén ajánlatkérő 2010. októberében tudott volna csak szerződést kötni, ebből kifolyólag a burkolat felújítási munkákat nem lehetett volna az idei évben megvalósítani.

A fentiek alapján az eljárásfajta választásának törvényi feltételei fennálltak:

- Ajánlatkérő az elmúlt években, és a 2010-es évben folyamatosan végeztetett kátyúzási és nagyfelületű burkolatjavítási munkákat az érintett útszakaszon, mellyel a burkolat állapotát folyamatosan jó karban tartotta.

- A 2010. május-júniusi előre nem látható szélsőséges csapadékos időjárás következtében havari helyzet állt elő, ezáltal lépte át a kezelhető határt az autópálya állapota.
- A korábban lefolytatott közbeszerzési eljárások munkálatai a várható időjárási körülmények esetén bekövetkező burkolathibák javítására vonatkozik, ajánlatkérő saját kátyúzási tevékenysége ideiglenes jellegű.
- Ajánlatkérő a pályaszakasz kapacitásbővítéssel járó rekonstrukciós szemléletben történő teljes felújítására tanulmányt rendelt meg, azt átadta a beruházásért felelős szervnek. A közpénzből gazdálkodó ajánlatkérő köteles a szükséges mértékű felújítást a beruházásra kijelölt autópálya szakaszon is elvégezni.
- A burkolathibák súlyosságára, a kijavításhoz szükséges technológia alkalmazásával történő javítás volumenére és a munkák átfutási idejére tekintettel a lehető legrövidebb időn belül meg kellett kezdeni a felújítási munkákat.
- Ajánlatkérő nem lépte túl a szükséges mértéket, a havaria helyzet által indokolt mértékben rendelte meg az építési beruházást.
- Ajánlatkérő felelős közútkezelőként járt el, a versenyt biztosította, 5 potenciális ajánlattevőt hívott fel ajánlattételre, a rendelkezésére álló 600 millió Ft mérnökár alatt, 470 millió Ft összegre kötötte meg a nyertessel a közbeszerzési szerződést.

Közölte, hogy a Kbt. 22.§ (1) bekezdés h) pontja alapján tartozik a Kbt. személyi hatálya alá.

Ajánlatkérő által megküldött közbeszerzési iratok szerint ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást lefolytatta, az ajánlattételi határidőre a COLAS ÚT Zrt., Magyar Aszfalt Kft., M1-H EuroAszfalt-Közgép Konzorcium (vezetője: EuroAszfalt Kft., tagja: KÖZGÉP Zrt.), és a Swietelsky Magyarország Kft. nyújtotta be az ajánlatát.

A tárgyalást követően ajánlatkérő az ajánlatokat elbírálta, az eljárás nyertesének a COLAS ÚT Zrt-t kihirdette, a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a Magyar Aszfalt Kft. lett.

Ajánlatkérő a COLAS ÚT Zrt-vel a közbeszerzési szerződést 2010. július 29-én megkötötte 472.499.918 Ft nettó ajánlati áron.

A Döntőbizottság az alábbi indokokra tekintettel megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés nem alapos.

Ajánlatkérő közbeszerzésének értéke a közösségi értékhatárokat elérő értékű, így a Kbt. IV. fejezetének hatálya alá tartozik.

A Kbt. 41. § (1) bekezdése értelmében, a közbeszerzési eljárás nyílt, meghívásos, tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd lehet. Tárgyalásos eljárást és versenypárbeszédet csak akkor lehet alkalmazni, ha azt e fejezet megengedi.

A tárgyalásos eljárás vonatkozásában ezen megengedő szabályokat a Kbt. 6. Címe tartalmazza.

A Kbt. 124. § (1) bekezdése szerint, a tárgyalásos eljárás hirdetmény közzétételével vagy a nélkül indul.

A Kbt. 125. § (2) bekezdés c) pontja alapján, az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha az feltétlenül szükséges, mivel az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt a nyílt, a meghívásos vagy a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak; a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények azonban nem eredhetnek az ajánlatkérő mulasztásából.

A jogalkotó alapvető célkitűzése a Kbt. szabályozásában az volt, hogy az ajánlatkérők a hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárásfajták alapján elégítsék ki beszerzési igényeiket. Szigorú feltételekhez kötötte a hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárásfajták alkalmazását, melyek között a Kbt. 125. § (2) bekezdés c) pontjának alkalmazását egyébként is kivételes esetben tette lehetővé.

A Kbt. e szakasza több együttesen fennálló feltétel meglétéhez köti ezen eljárásfajta alkalmazását.

Követelmény: az előre nem látható ok, a rendkívüli sürgősség fennállása, más eljárásfajta határidejének be nem tarthatósága, és az, hogy ajánlatkérőt ne terhelje mulasztás.

A beszerzés tárgya vonatkozásában kell e törvényi feltételeknek együttesen fennállniuk.

A Döntőbizottság ennek tükrében vizsgálta ajánlatkérő közbeszerzési eljárásának a jogalapját.

A Döntőbizottság azt állapította meg, hogy az ajánlatkérő által előre nem látható ok volt, hogy a 2010. május-júniusi esőzések következtében a kezelésében lévő autópálya szakaszon havaria helyzet alakul ki, mely túllépi az ajánlatkérő által előre tervezett, közbeszerzési szerződések alapján külső vállalkozóval, és ajánlatkérő saját alkalmazottainak munkájával lefedett volument.

A Döntőbizottság – az ajánlatkérő nyilatkozatai, a rendelkezésére álló okirati bizonyítékok, ajánlatkérő által a havaria helyzettel érintett úthibákról készített fényképfelvételek alapján – megállapította, hogy a rendkívüli sürgősség fennállt.

A közút kezelője köteles a közút biztonságos közlekedésre alkalmas állapotáról gondoskodni, jogszabály, az országos közutak kezelésének szabályozásáról szóló 6/1998.(III.11.) KHVM rendelet meghatározza az úthálózat fenntartása szempontjából a hibák kijavításának fokozatait, ajánlatkérő igazolta a balesetveszélyes, 2. fokozatú havaria állapot fennállását.

A Döntőbizottság az ajánlatkérő által hivatkozott indokok alapján elfogadta a más eljárásfajta határidejének be nem tarthatósága törvényi feltétel fennállását, figyelemmel arra, hogy a rendkívüli útburkolatjavítást a kivitelezőnek a téli időjárási körülmények beállta előtt be kell fejezni, ajánlatkérő ennek megfelelően határozta meg a forgalomkorlátozás megszűnésének határidejét.

A Döntőbizottság úgy ítélte meg, hogy ajánlatkérőt nem terheli mulasztás a rendkívüli sürgős helyzet előállásában. Ajánlatkérő bizonyítékokkal alátámasztotta, hogy a közút kezelőjeként korábban folyamatos kátyúzási és nagyfelületű burkolatjavítási munkákat végzett, illetőleg végeztetett a jelen közbeszerzéssel érintett útszakaszon, ajánlatkérő beszerzési igényét rendkívüli helyzet idézte elő, a beruházási rekonstrukció megindulása előtt ajánlatkérő az útburkolat javításáról köteles gondoskodni a forgalom biztonsága érdekében.

A fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy ajánlatkérő nem sértette meg a Kbt. 125.§ (2) bekezdés c) pontját.

A Döntőbizottság az ajánlattételi felhívás tekintetében jogsértést nem állapított meg.

A Döntőbizottság a Kbt. 318. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, a fenti indokok alapján a Kbt. 340. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértés hiányát állapította meg.

A Döntőbizottság a Kbt. 341. § (4) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

A bírósági jogorvoslatot a Kbt. 346. § (1) bekezdése biztosítja.

B u d a p e s t, 2010. szeptember 10.

Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos

Veliczky Gáborné sk
közbeszerzési biztos

Dr. Bátorligeti Márta sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hiteléül:

Taksás Ilona

Kapják:

1. Állami Autópálya Kezelő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45/B.)
2. COLAS Út Zrt. (1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.)
3. EuroAszfalt Kft. (2225 Üllő, Zsarókahegy hrsz. 053/30.)
4. Közgép Zrt. (1239 Budapest, Haraszti út 44.)
5. Magyar Aszfalt Kft. (1135 Budapest, Szegedi út 35-37.)
6. Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20.
B. ép. V. em.)
7. Közbeszerzések Tanácsa Elnöke (1024 Budapest, Margit krt. 85.)
8. Irattár