



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

E-mail: dontobizottsag@kt.hu

Ikt.sz.: D.448/3/2013.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S –t.

A Döntőbizottság a **Tempel Kft.** (6060 Tiszakécske, Kossuth u. 34., a továbbiakban: kérelmező) által az **Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság** (3758 Jósavfő, a továbbiakban: ajánlatkérő) „*Szállítási szerződés mezőgazdasági gépek és adaptereik beszerzésére a KEOP-3.2.0/11-2012-0027 azonosító számú, "Természetvédelmi területkezelés a védett természeti értékű gyepek megőrzése érdekében" című projekt keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárása ellen benyújtott jogorvoslati kérelmet – érdemi vizsgálat nélkül – **elutasítja.**

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés ellen külön jogorvoslati kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A jogorvoslati kérelmet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz kell címezni, de a Döntőbizottságnál kell benyújtani.

I N D O K O L Á S

A Döntőbizottság a kérelmező által benyújtott jogorvoslati kérelem és a jogorvoslati eljárás iratai alapján az alábbi tényállást állapította meg.

A **kérelmező** 2013. október 7. napján nyújtott be jogorvoslati kérelmet az ajánlatkérő rendelkező részben meghatározott tárgyú, az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2013. augusztus 7. napján 2013/S 152-264246 szám alatt közzétett ajánlati felhívásával megindított, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárása ellen. Az ajánlati felhívás 2013. augusztus 2. napján került feladásra.

A kérelmező jogorvoslati kérelmében a tárgyi közbeszerzési eljárással kapcsolatban a Kbt. verseny tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó

alapelveinek megsértésére hívta fel a Döntőbizottság figyelmét. A kérelmező álláspontja szerint az alkalmassági követelmények (műszaki leírások) úgy kerültek meghatározásra, hogy a közbeszerzés tárgyát képező gépek mindegyikét csak egyetlen gazdasági szereplő tudja szállítani.

A Döntőbizottság a 2013. október 8. napján kelt, D.448/2/2013. számú végzésében a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel.

A Döntőbizottság tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a jogorvoslati kérelemnek meg kell felelnie a jogorvoslati kérelemre vonatkozó jogszabályi előírásoknak, így a Kbt. 138. § (1)-(2) bekezdésének, illetve a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 288/2011. (XII. 22.) Korm. rendeletnek.

A Döntőbizottság felhívta a kérelmezőt, hogy a hiányokat a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül pótolja, és figyelmeztette, hogy amennyiben a kérelmet újból hiányosan nyújtja be, a Döntőbizottság azt el fogja utasítani.

A kérelmező a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzést a visszaérkezett térítvevény tanúsága szerint 2013. október 10. napján vette át.

A **Döntőbizottság** megállapította, hogy a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló nyolc napos határidő a végzés 2013. október 10. napján történt kézbesítésétől számítva 2013. október 18. napján letelt.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a Döntőbizottság hiánypótlási felhívásában foglaltakat 2013. október 18. napjáig nem teljesítette.

A Kbt. 139. § (2) bekezdés első két mondata szerint, ha a kérelem nem tartalmazza a Kbt. 138. § (1) bekezdése szerinti adatokat, vagy a Kbt. 138. § (2) bekezdés szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást, illetve a meghatalmazott képviselő meghatalmazását nem csatolták, a Közbeszerzési Döntőbizottság felhívja kérelmezőt a hiányok 8 napon belüli pótlására, és egyben figyelmezteti, hogy ha a kérelmet újból hiányosan nyújtja be, a Közbeszerzési Döntőbizottság azt el fogja utasítani. A hiánypótlási határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kbt. 139. § (3) bekezdés a) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet – a Ket. 30. §-ában foglaltakon túl – érdemi vizsgálat nélkül öt napon belül végzéssel elutasítja, ha megállapítja, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásnak a meghatározott határidő alatt nem tett eleget, vagy a kérelmét újból hiányosan adta be.

Mindezek alapján a Döntőbizottság a Kbt. 134. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a hiánypótlási felhívásra a meghatározott határidőben nem

pótoltt jogorvoslati kérelmet a Kbt. 139. § (3) bekezdés a) pontja alapján – érdemi vizsgálat nélkül – jelen végzéssel elutasította.

A Döntőbizottság a Kbt. 134. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó, a közigazgatási hatsági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 72. § (1) bekezdés de) pontja szerint, a Ket. 157. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a költségek viseléséről.

A végzés elleni külön jogorvoslat lehetőségét a Kbt. 156. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés nemperes eljárásban történő bírósági felülvizsgálatára – mivel az ajánlatkérő központi költségvetési szerv – a Pp. 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékes.

B u d a p e s t, 2013. október 24.

Dr. Virágh Norbert sk.
közbeszerzési biztos

Gulyás Richárd sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Dajka Gabriella sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné

Kapják:

1. Tempel Kft. (6060 Tiszakécske, Kossuth u. 34.
2. Irattár