



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
1525 Pf.: 166.
Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593
E-mail: dontobizottsag@kt.hu

Ikt.sz.: D.61/13/2014.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S – t.

A Döntőbizottság a **Greenlight Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft.** (1054 Budapest, Hold utca 17., a továbbiakban: kérelmező) által az **Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás** (3910 Tokaj, Rákóczi út 54., a továbbiakban: ajánlatkérő) „Megbízási Szerződés a „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” KEOP-1.1.1/2F/09-11 program keretében az „Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Rendszer teljes kiépítése” tárgyú projekthez kapcsolódó FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri feladatok ellátására” tárgyú közbeszerzési eljárása ellen benyújtott jogorvoslati kérelmére indított jogorvoslati eljárást **megszünteti**.

A felek maguk viselik a jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A végzés ellen külön jogorvoslati kérelem terjeszthető elő a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül, melyet a végzés ellen jogorvoslati kérelmet benyújtó belföldi székhelye (lakóhelye) szerint illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróságnak címezve, a Döntőbizottsághoz kell benyújtani.

I N D O K O L Á S

A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás, a jogorvoslati eljárás iratai, a felek írásbeli és tárgyalási nyilatkozatai alapján az alábbi tényállást állapította meg.

Az Európai Unió Hivatalos Lapjának 2013. december 23. napján feladott, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) második része szerinti nyílt eljárás ajánlati felhívása 2013. december 27. napján, 2013/S 250-439069. számon jelent meg. Az ajánlatkérő a felhívását a 2014. január 25.-én megjelent 2014/S 018-027705. számú korrigendummal egyszeri alkalommal módosította.

Az ajánlattételi felhívás II.2.1.) pontja szerint a teljes mennyiség:

„M megbízási Szerződés a „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” az „Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Rendszer teljes kiépítése” KEOP-1.1.1/2F/09-11-2013-0001 program keretében” tárgyú projekthez kapcsolódó FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri feladatok ellátása” elnevezésű szerződés eredményes megvalósításának, a feladatok végrehajtásához szükséges szakértő és egyéb személyzet biztosítása, a vállalkozói teljesítések és azok elszámolásának folyamatos ellenőrzése.

A munkák eredményes megvalósításának teljes körű mérnöki, műszaki ellenőri, pénzügyi és ütemezésbeli felügyelete és kiegészítő szolgáltatások nyújtása, az átadás-átvételi eljárás szabályszerű lefolytatása, jelentések készítése, engedélyezési eljárások felügyelete és bonyolítása stb., a FIDIC szerződéses feltételek szerinti mérnöki feladatok (M megbízó által megtervezett magas- és mélyépítési munkákhoz, második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás, 2005. január - piros FIDIC), valamint a műszaki ellenőri feladatok ellátása során;

- A Projekt megvalósítására kötött építési szerződés szerinti létesítmények maradéktalan, igazoltan a minőségi előírásoknak megfelelő megvalósításának kikényszerítése;

- A feladatok végrehajtásához szükséges szakértő és egyéb személyzet biztosítása, a vállalkozói teljesítések és azok elszámolásának folyamatos ellenőrzése;

- Közreműködés a műszaki átadás-átvételi eljárást követő folyamatokban a jótállási időszak alatt;

- A meglévő és megszerzendő engedélyek ellenőrzése, azok érvényességének nyomon követése, az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaik időbeli követése, továbbá a teljesítés követése;

- A jogi kérdéseket érintő dokumentumok előkészítésében való részvétel, együttműködés a Megbízó jogi képviselőjét ellátó ügyvéddel (vagy ügyvédi irodával), jogtanácsossal, projekt menedzsment szervezettel

- A kedvezményezett szakértőjeként a Projekthez kapcsolódó közbeszerzési dokumentációk elkészítésében, valamint a közbeszerzési eljárásokban a bíráló bizottságban való részvétel;

- Az eszközbeszerzési szerződés felügyelete, a beszerzendő eszközök leszállításának ellenőrzése;

- Ellenőrzi, hogy a kivitelezői szerződésben szereplő horizontális vállalások teljesültek e kivitelező részéről.

A Megbízott által végzett feladatokat a támogatásokra vonatkozó jogszabályokban és a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2013-0001 azonosító számú projekt támogatási szerződésében foglaltaknak megfelelően, a Projekt földrajzi és ágazati adottságaiból fakadó helyi specifikumok figyelembevételével kell teljesíteni!

A részletes feladatléírást az ajánlati dokumentáció részeként kiadott műszaki leírás tartalmazza. A teljes Projekt tervezett nettó beruházási összköltsége, melyhez a FIDIC mérnöki feladatok kapcsolódnak: 4 068 404 234 HUF.

Becsült érték áfa nélkül: 116 847 000 HUF

Az ajánlatkérő megadta, hogy a szerződés időtartama a szerződéskötéstől számítva 50 hónap.

A felhívás III.2.3. pontjában a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasság minimumkövetelményei körében ajánlatkérő többek között előírta, hogy alkalmatlan az ajánlattevő műszaki, illetőleg szakmai szempontból, ha

M2) nem rendelkezik a teljesítéshez a következő szakemberekkel:

— 1 fő Projektvezető Mérnökkel, aki okleveles építő- vagy építészmérnöki szakképzettséggel, végzettségének megszerzése után mélyépítés és mélyépítési műtárgyak, és vízgazdálkodási szakterületen legalább 60 hónap mérnöki, vagy műszaki ellenőri tapasztalattal rendelkezik, amely tapasztalat keretében összesen legalább 24 hónapos hulladékgazdálkodás fejlesztésére vonatkozó FIDIC szerződések megvalósítása során szerzett projektvezető Mérnöki tapasztalattal rendelkezik, továbbá rendelkezik összesen legalább 12 hónapos környezetvédelmi szakértői gyakorlattal. Környezetvédelmi szakértői gyakorlat alatt a hulladékgazdálkodás területén a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3) b) pont szerinti tevékenységek ellátását kell jelen feltétel tekintetében érteni.

— 1 fő Projektvezető Mérnök helyettessel,

aki okleveles építészmérnöki szakképzettséggel, a végzettség megszerzése után összesen legalább 60 hónap mérnöki, vagy műszaki ellenőri tapasztalattal rendelkezik magasépítés szakterületen, és legalább 12 hónap hulladékgazdálkodás fejlesztésére vonatkozó FIDIC szerződések megvalósítása során szerzett beruházás lebonyolítói gyakorlattal, tapasztalattal rendelkezik. (a beruházáslebonyolító alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény által így meghatározott fogalmat kell érteni),

— 1 fő hulladékkezelés technológiai szakértővel,

aki gépészmérnöki végzettséggel, a végzettség megszerzését követő legalább 60 hónap települési szilárdhulladék-gazdálkodás fejlesztése szakterületen szerzett szakmai gyakorlattal rendelkezik;

A szükséges mértékű szakmai gyakorlat, tapasztalat tekintetében ajánlatkérő az önéletrajzban megadott teljesített feladatok hónapjait adja össze oly módon, hogy az ugyanazon időszakra eső gyakorlatot, tapasztalatot csak egyszer veszi figyelembe. Amennyiben egy szakember tekintetében több szakterület tekintetében szükséges a gyakorlat, tapasztalat bemutatása, úgy a fenti számítás minden egyes szakterület tekintetében külön kerül figyelembe vételre.

A felhívás IV.2.1) pontjában bírálati szempontként ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot határozta meg az alábbiakban megadott részszerzőpontok alapján:

- | | |
|---|-------------|
| 1. Egyösszegű Ajánlati Ár (megbízási díj) (HUF).. | Súlyszám 75 |
| 2. Szakmai ajánlat tartalma.. | Súlyszám 25 |

Ajánlatkérő meghatározta az eljárás releváns határidőit, mely szerint az ajánlattételi határidő és a bontás időpontja 2014. február 17. 11:00 óra

VI.3) 23. Az M.2. pontban megadott szakterületekre vonatkozó gyakorlat tekintetében, valamint a mérnöki, műszaki ellenőri tapasztalat tekintetében az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól szóló a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendeletben, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben, valamint a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendeletben meghatározott az adott szakterületekhez, mérnöki, műszaki ellenőri tevékenységhez tartozó szakfeladatok ellátása értendő.

VI.3) 26. A szerződés teljesítéséhez szükséges feltétel kamarai regisztrációval rendelkező szakemberek közreműködése az alábbi szükséges minimális létszám és jogosultság alapján:

- 1 fő ME-ÉM-I és ME-VZ valamint SZKV-hu jogosultságokkal,
- 1 fő ME-É-I és BB jogosultságokkal,
- 1 fő SZT szakértői jogosultsággal,
- 1 fő ME-G-I és SZKV-hu szakértői jogosultsággal
- 6 fő műszaki ellenőrrel az alábbiak szerint, aki
- 3 fő ME-ÉM-I
- 1 fő ME-É-I
- 2 fő ME-VZ-I.

A fenti megjelölések a jelen felhívás VI.3) 23. pontjában megadott jogszabályi előírásokban foglaltaknak megfelelően értelmezendők.

Az ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy nyertessége esetén az általa bemutatott szakembereket mely pozícióra kívánja megajánlani, és arról is, hogy az adott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fog, és a nyilvántartásba vétel elmaradása az ajánlatkérő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján.”

Ajánlatkérő ajánlattételi dokumentációt is készített, ami általános információkat, nyilatkozat mintákat, formai előírásokat, szállítási szerződés tervezetet és műszaki leírást tartalmazott.

A dokumentáció II/A. Műszaki leírás pontja meghatározta részletesen a Projektvezető Mérnök és a Mérnök helyettes, valamint a hulladékkezelés technológiai szakértő feladatait.

Az ajánlatkérő 2014. február 11. napján kiegészítő tájékoztatás formájában megválaszolta az ajánlattevők által feltett kérdéseket.

Az ajánlattételi határidőre 2 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát:

UTIBER-ÚT-TESZT PERFEKTUM Konzorcium 115.900.000,- Ft + ÁFA

OVIBER-EUROUT Mérnök Konzorcium 89.000.000,- Ft + ÁFA

A NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. postán feladott ajánlata 2014. február 18.-án 13:55 perckor késve érkezett meg.

Az ajánlatkérő 2014. február 24.-én tájékoztatta a NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.-t, hogy ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

A kérelmező a 2014. február 14. napján előterjesztett jogorvoslati kérelmében és a február 27. napján előterjesztett hiánypótlásában kérte a Döntőbizottságot, hogy a Kbt.152. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak szerint a jogsértés megtörténtét állapítsa meg, illetőleg a 152. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint az ajánlati felhívást és annak módosítását, valamint az ajánlatkérő ezt követően hozott valamennyi döntését semmisítse meg.

Kérelmező álláspontja szerint a három kérelmi elemében foglaltak nyilvánvalóan sértik a Kbt. 55. § (3) bekezdésében foglaltakat, mivel egyrészt túlterjeszkednek a beszerzés tárgyán, másrészt a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mértékhez képest túlzott és indokolatlan követelményeket támasztanak, mellyel megvalósítják az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód, továbbá a jóhiszeműség és tisztesség, a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Kérelmező az ügyfélképessége alátámasztására előadta, hogy a beszerzés tárgyát képező tevékenységgel foglalkozó bejegyzett gazdasági társaság, aki az ajánlatkérő fentiek szerinti, a Kbt. szabályaiba ütköző előírásai miatt a jelen kérelemmel érintett közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként nem vehet részt, ennél fogva az ajánlatkérő jogsértő tevékenysége jogát, illetőleg jogos érdekét sérti.

A jogsértő esemény megtörténtének és a kérelmező arról való tudomásszerzésének időpontjaként kérelmező 2014. év február hó 13. napját, a dokumentáció megküldésének időpontját jelölte meg, tekintettel arra, hogy a dokumentáció ismeretében volt megállapítható, hogy a beszerzés tárgyához tartozóan nincsenek olyan feladatok, amelyek az ajánlatkérő által támasztott fenti követelményeket akárcsak részben is indokolnák.

Az 1. kérelmi elemében kérelmező azt sérelmezte, hogy a felhívás III.2.3 M.2. pontjában a Projektvezető Mérnök tekintetében előírt alkalmassági minimumkövetelmény sérti a Kbt. 55. § (3) bekezdésében foglaltakat, mivel egyrészt túlterjeszkedik a beszerzés tárgyán, másrészt a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mértékhez képest túlzott és indokolatlan követelményeket támasztanak, mellyel megvalósítják az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód, továbbá a jóhiszeműség és tisztesség, a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek sérelmét.

A 2. kérelmi elemében kérelmező azt sérelmezte, hogy a felhívás III.2.3 M.2. pontjában a Projektvezető Mérnök helyettes tekintetében előírt alkalmassági minimumkövetelmény sérti a Kbt. 55. § (3) bekezdésében foglaltakat, mivel egyrészt túlterjeszkedik a beszerzés tárgyán, másrészt a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mértékhez képest túlzott és indokolatlan követelményeket támasztanak, mellyel megvalósítják az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód, továbbá a jóhiszeműség és tisztesség, a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek sérelmét.

A 3. kérelmi elemében kérelmező azt sérelmezte, hogy a felhívás III.2.3 M.2. pontjában a hulladékkezelés technológiai szakértő tekintetében előírt alkalmassági minimumkövetelmény sérti a Kbt. 55. § (3) bekezdésében foglaltakat, mivel egyrészt túlterjeszkedik a beszerzés tárgyán, másrészt a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mértékhez képest túlzott és indokolatlan követelményeket támasztanak, mellyel megvalósítják az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód, továbbá a jóhiszeműség és tisztesség, a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek sérelmét.

Az ajánlatkérő észrevételében eljárásjogi kifogást terjesztett elő és kérte, hogy a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást elkésettségre tekintettel szüntesse meg. Érdemi nyilatkozatában kérte az alaptalan kérelem elutasítását.

Álláspontja szerint a kérelmező jogorvoslati kérelme elkésett. Egyértelmű, hogy mindhárom kérelmi elem az ajánlati felhívással kapcsolatos, az ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság M2) pontja körében előírt alkalmassági feltételt érint. Így az ajánlattételi határidő (2014. február 17. napja) lejárt előtti ötödik napig volt lehetősége kérelmezőnek jogorvoslati kérelmét benyújtania, mely határidő a Kbt. 137 § (8) bekezdése értelmében jogvesztő.

Megállapítható, hogy a felhívás kérelmező által jogsértőnek vélt tartalmi elemeiről kérelmező már az ajánlati felhívásból tudomást szerzett.

Érdemben előadta, hogy az alkalmassági követelmények körében - többek között éppen a Kbt. követelményrendszerére kiemelt figyelemmel - nem határozta meg kritériumként az adott szakértői jogosultság meglétét, hanem az egyes szakemberek esetében végzettségi és gyakorlati követelményeknek való

megfelelési kötelezettséget írt elő. Így többek között ezen első kérelmi elem tekintetében a Kbt. 55. § (3) bekezdésének viszonylatában értelmezhetetlen kérelmező azon vélelmezett jogsértése, miszerint a jogosultság meglétének követelménye túlzó feltétel.

Az elvégzendő feladatok körére, a szerződés tárgyára kiemelt figyelmet miszerint a nyertes ajánlattevő szerződés szerinti FIDIC mérnöki és műszaki ellenőri feladatait nevezett települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése projektben kell, hogy teljesítse, a hulladékgazdálkodás fejlesztésére vonatkozó FIDIC szerződések megvalósítása során szerzett szakértői tapasztalat ajánlatkérő által előírt reális, jogszabályi rendelkezésekkel összhangban álló megalapozott elvárás.

A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2013-0001 azonosító számú projekt az ország egyik legnagyobb beruházási költségű hulladékgazdálkodási projektje, mely 81 települést érint. A projekt részeként új, komplex technológiával rendelkező hulladékkezelő központ kialakítására kerül sor Bodrogkeresztúron, melynek központi eleme a maradék hulladékok mechanikai előkezelését és a hasznosítható hulladékok utóválogatását biztosító egy rendszeren belül integrált mechanikai kezelőmű. A kezelőmű becsült kivitelezési értéke a tervezői költségvetés alapján nettó 1.921.888.773,- Ft (építés és technológia együttesen), ebből a technológia becsült bekerülési értéke a tervezői költségvetés alapján nettó 1.008.968.773,- Ft. Látható, hogy a technológia bekerülési értéke a kezelőmű teljes költségének 52,5%-át teszi ki, tehát a kivitelezési költségek nagyobb része kötődik technológiai építési munkákhoz.

A projektet lebonyolító vezető műszaki ellenőr (FIDIC Mérnök) részéről mindennek megfelelően alapvető követelmény, hogy hulladékgazdálkodás terén a hulladékgazdálkodási szektor speciális jogi, műszaki és pénzügyi keretei miatt - kellő jártassággal rendelkezzen. Az eljárásra irányadó hazai szabályozás alapján mindez SZKV-hu szakértői jogosultságot jelent, mely a szerződés teljesítéséhez szükséges és azzal összhangban, arányban álló követelmény.

A 2. kérelmi elem tekintetében az elvégzendő feladatok körére, a szerződés tárgyára kiemelt figyelemmel a megfogalmazott követelményrendszer reális, jogszabályi rendelkezésekkel összhangban álló, megalapozott elvárás. Minden alapot nélkülöz a kérelmező azon megállapítása, miszerint a Projektvezető Mérnök helyettes esetében műszaki ellenőri feladatok nem kerültek meghatározásra.

Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatása során tájékoztatta az érdekelt gazdasági szereplőket arról, hogy a Projektvezető Mérnök helyettesi pozíciónál elfogadja az okleveles építő- vagy építészmérnöki szakképzettség mellett, azzal egyenértékűnek az építőmérnöki, illetve építészmérnöki végzettséget is. Mindezek értelmében értelmezhetetlen kérelmező azon vélelmezett jogsértése, miszerint különösen jogszerűtlen a szakember végzettségének építészmérnökre történő korlátozása.

Irat-és tényellenes, minden alapot nélkülöző kérelmező azon állítása is, miszerint a kiírás rendelkezései nem tartalmaznak beruházáslebonyolítói feladatokat.

A beruházáslebonyolítói tevékenység ugyanis olyan feladatok ellátását foglalja magában, mint előtanulmányok, így különösen vázlattevé, tanulmány tevé, megvalósíthatósági tanulmány készíttetése, a beruházás gazdasági számításainak előkészítése, a megbízás tárgyára vonatkozó költségbecslés készíttetése, elő- és utókalkulációs elemzések készíttetése, árviták rendezése.

A teljesítés során a Mérnök szakmailag vizsgálja meg a Változtatási javaslat, a Vállalkozói követelés alapjául szolgáló pótmunka műszaki megfelelőségét, indokoltságát, a hozzá kapcsolódó költségek nagyságát és a Vállalkozó oldalán felmerülő körülményeket. Megállapítható, hogy a mérnök köteles a kialakult vita pénzügyi feltételeiben is döntenie és e körben köteles árszakértőt is bevonni, illetőleg a követelések gazdasági megalapozottságának vizsgálatakor is árszakértő bevonásával tud csak eljárni. Erre is tekintettel került meghatározásra a műszaki leírás körében többek között az, hogy a nevezett szakember (projektvezető mérnök helyettes) kifejezett feladata a Változtatási utasítások, illetve Vállalkozói követelések előzetes elbírálása, és előkészítése Mérnök számára, a Projekt megvalósítása során kibocsátott számlák (rész- és vég számlák) alaki és tartalmi megfelelőségének ellenőrzése.

Mindezek alapján a Mérnök helyettese tekintetében előírt elvárások biztosítják azt, hogy egy a projektet ismerő, a hulladékgyűjtésben gyakorlott, műszaki ellenőri végzettséggel és gyakorlattal rendelkező személy, többek között, mint árszakértő segítse a Mérnök munkáját.

A 3. kérelmi elem körében az ajánlatkérő előadta, hogy a szakember esetében végzettségi és gyakorlati követelményeknek való megfelelési kötelezettséget írt elő, és nem az adott szakértői jogosultság meglétének igazolását várta el ajánlattevőktől az alkalmasságuk alátámasztásaként. Mindennek tükrében a kérelmező által megsértett jogszabályi rendelkezésként jelölt Kbt. 55. § (3) bekezdésének viszonylatában értelmezhetetlen Kérelmező azon hivatkozása, miszerint „a műszaki ellenőri jogosultság megkövetelése nem jogoszerű”.

A tervezett hulladékkezelő technológiához hasonló technológia telepítésére még nem került sor Magyarországon, a technológia kiegészítő tüzelőanyag előállítását lehetővé tevő ún. RDF feldolgozósort és ezzel integráltan, egy csarnokszerkezetben kézi válogatósort is tartalmaz. A tervezett technológia a mechanikai hulladékkezelés terén az 96/61/EK rendelet szerinti elérhető legjobb technikának megfelelő összes szükséges technológiai elemet tartalmazza (automata feladószerkezet, előaprító, rosta, szita, légszeparátor, optikai szeparátor, utóaprító, préskonténer, bálázó, bálabontó, kézi válogató, mágneses és örvényáramú szeparátor, hagyományos és reverzálható szállítószalagok). A technológia kiemelkedő komplexitására tekintettel Ajánlatkérő elemi érdeke, hogy a műszaki ellenőrzést végző szakemberek között a teljesítés során

rendelkezésre álljon gépészeti rendszerek kivitelezése és hulladékgyűjtés terén egyaránt jártas szakember. Kiemelendő továbbá, hogy a munkák volumenét tekintve elsősorban nem épületgépészeti, hanem speciális, hulladékkezelő technológiai gépsor megfelelőségének ellenőrzése a feladat, mely különösen indokoltá teszi a települési szilárdhulladék-gyűjtés fejlesztése szakterületen szerzett szakmai gyakorlat meglétét.

A kérelmező bár hivatkozta a Kbt. 1. §-ának illetve a Kbt. 2. §-a egyes alapvető rendelkezéseinek a megsértését, azt nem támasztotta alá.

A Perfektum Projekt Kft egyéb érdekelt észrevételében a kérelmező ügyfélképességének hiányára hivatkozott.

A kérelmező 2014. március 19-én tájékoztatta a Döntőbizottságot arról, hogy a jogorvoslati kérelmét *visszavonta*.

A Kbt. 139. § (5) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét az érdemi határozat [152. §] meghozataláig visszavonhatja.

A Kbt. 134. § (1) bekezdése szerint a Közbizottsági Döntőbizottság eljárására - e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Ket. 31. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult és az ügyfél kérelmét visszavonta, kivéve ha az eljárás hivatalból is megindítható, és a hatóság az eljárást hivatalból folytatja, vagy ha az eljárásban több kérelmező vesz részt, és nem mindegyikük vonta vissza kérelmét.

A Döntőbizottság megállapította, hogy kérelmező a jogorvoslati kérelmét visszavonta az érdemi határozatának a meghozataláig, ezért a Kbt. 134. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a Kbt. 134. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ket. 31. § (1) bekezdés c) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

A Kbt. 139. § (6) bekezdés alapján, ha a Közbizottsági Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, vagy a jogorvoslati eljárást a (4) bekezdésben foglalt okból végzéssel megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem visszavonása esetén azonban a kérelmező nem tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

A költségek viseléséről a fentiekre tekintettel a Döntőbizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A végzés elleni külön jogorvoslat lehetőségét a Kbt. 156. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés nemperes eljárásban történő bírósági felülvizsgálatára - mivel az ajánlatkérő nem központi költségvetési szerv - a Pp. 326. § (12) bekezdés r) pontja és a Pp. 326. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet benyújtó belföldi székhelye (lakóhelye) szerinti közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékes. A Pp. 326. § (11) bekezdés b) pontja szerint a fővárosi székhelyű, azonban működését kizárólag Pest megye területén végző kérelmezői szervezetet a bíróság illetékessége szempontjából úgy kell tekinteni, mintha székhelye Pest megye területén lenne. Amennyiben a külön jogorvoslati kérelmet benyújtó belföldi székhellyel (lakóhellyel) nem rendelkezik, úgy a Pp. 326. § (5) bekezdése értelmében a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékes.

B u d a p e s t, 2014. március 21.

Dr. Jánosi Bálint sk.
közbeszerzési biztos

Ságodi Nándor sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Telek Katalin sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné

Kapják:

1. Greenlight Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest, Hold u. 17.)
2. Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás (3910 Tokaj, Rákóczi út 54.)
3. VULTUS Consult Kft. (3532 Miskolc, Andor u. 9. I/8.)
4. Miniszterelnökség (1357 Budapest, Pf. 6.)
5. Irattár