



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.162/3/2020.

A tanács tagjai: Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: MÁTRA-FUVAR-SPED Kft.
(Nagykökényes, Bem u. 2/D.)

A kérelmező képviselője: Dr. Németh Ferenc felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Kőbányai út 45/A. K/II.3/5.)

Az ajánlatkérő: Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
(Budapest, Ceglédi utca 30.)

A beszerzés tárgya: Sportliget futókör építési munkái – 252.479.942.-Ft
(EKR000082802020)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A keresetlevelet Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A jogorvoslati kérelem

1. Az ajánlatkérő a rendelkező részben meghatározott építési beruházás tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) III. Része szerinti tárgyalásos közbeszerzési eljárásának ajánlattételi felhívását a 2020. február 3-án feladott, a Közbeszerzési Értesítőben 2020. február 4-én KÉ1950/2020. számon közzétett hirdetménnyel indította meg. Az ajánlatkérő a felhívást a KÉ3090/2020. számon 2020. február 19-én megjelent korrigendummal módosította. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000082802020.

2. Az ajánlatkérő az értékelés szempontjaként a legjobb ár-érték arányt határozta meg, az ajánlati ár mellett 3 minőségi szempontot is előírt. A 4. részszempont szerint értékelésre

kerülő ajánlati tartalom: „Az M.1.1. pontban előírt szakember MV-É vagy MV-M jogosultság megszerzését követően futó kör kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (minimum 0 db projekt, maximum 3 db projekt)” volt.

3. Az ajánlatkérő a 2020. február 25. napi ajánlattételi határidőben 9 ajánlatot bontott fel. Mások mellett ajánlatot nyújtott be az Everling Kft. (a továbbiakban: érdekelt) és a kérelmező.

4. Az ajánlatkérő tárgyalta az ajánlattevőkkel, majd sor került a végleges ajánlatok benyújtására. A bírálatot követően az ajánlatkérő 2020. március 24-én töltötte fel az EKR-be az összegezt. Az eljárást lezáró döntés szerint a legkedvezőbb ajánlatot a kérelmező tette, a nyertest követő legkedvezőbb ajánlat az érdekelté.

5. 2020. április 2-án a kérelmező betekintett az érdekelt ajánlatába, hiánypótlásaiba, majd 2020. április 6-án előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, amelyet az ajánlatkérő – a Kbt. 80. § (4) bekezdése szerinti eljárási cselekmény elvégzését követően – elutasított.

A jogorvoslati kérelem

6. A kérelmező 2020. április 27-én előterjesztett jogorvoslati kérelmében annak megállapítását kérte, hogy az ajánlatkérő jogsértően végezte el az érdekelti ajánlat értékelését a 4. részszerzőpont szerinti ajánlati tartalom vonatkozásában, ezzel összefüggésben sérelmezte az eljárást lezáró döntésnek az érdekelt ajánlatának érvényességét megállapító részét. A kérelmező a jogsértés megállapítása mellett kérte az eljárást lezáró döntés megsemmisítését, és az ajánlatkérő marasztalását a jogorvoslati eljárás költségeiben.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

7. A Döntőbizottság megvizsgálta a jogorvoslati kérelmet, és megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányosan tartalmazza a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat, továbbá a kérelemhez nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

8. A Döntőbizottság a 2020. április 28-án kelt D.162/2/2020. számú végzésében 5 napos határidő tűzése mellett a jogorvoslati kérelem hiányainak pótlására hívta fel a kérelmezőt. A Döntőbizottság figyelmeztette a kérelmezőt arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a kérelmet a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint elutasítja.

9. A Döntőbizottság a D.162/2/2020. számú végzést a kérelmezőnek 2020. április 28-án elektronikus úton kézbesítette. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a hiányt nem pótolta.

10. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

11. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdése szerint rendelkezett.

12. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2) bekezdésén alapul.

13. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. május 5.

*Uherné dr. Laczi Orsolya sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke*

*Bán János sk.
közbeszerzési biztos*

*Dr. Szvetnik Ágnes sk.
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Kérelmezői képv.
2. Miniszterelnökség