

# a Döntőbizottság Elnöke által hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás az Air Horizont Pécs- Pogány Repülőtér Kht közbeszerzési eljárása ellen

Közbeszerzési Értesítő száma: 2006/29  
Beszerzés tárgya:  
Hirdetmény típusa: A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata KÉ  
Eljárás fajtája:  
Közzététel dátuma: 2006.03.08.  
Iktatószám: 5718/2006  
CPV Kód:  
Ajánlatkérő:  
Teljesítés helye:  
Ajánlattételi/részvételi jelentkezési határidő:  
Nyertes ajánlattevő:  
Ajánlatkérő típusa:  
Ajánlatkérő fő tevékenységi köre:

####29-D.rtf####

KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG  
(5718/2006)

1024 Budapest, Margit krt. 85.  
Ikt.sz.: D.16/8/2006.

Tárgy: a Döntőbizottság elnöke által hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás a  
A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzések Tanácsa

HATÁROZAT-ot:

A Döntőbizottság a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke (1024 B  
A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint pénzbí  
A Döntőbizottság kötelezi az ajánlatkérőt, hogy a bírságot a határozat kézbesítésétől  
A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.  
A határozat ellen fellebbezésnek, újrafelvételi és méltányossági eljárásnak helye ninc

INDOKOLÁS

A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárásban, illetve jogorvoslati eljárásban keletkez  
Ajánlatkérő 2005. december 22-én kelt levelében tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy

Az ajánlatkérő az eljárásfajta választásának indokaként eladta, az Air Horizont Pécs Az utasforgalmi épület átépítésére vonatkozó szerződés gépi utas- és poggyászkezelési Idközben azonban az Austrian Airlines légitársaság tárgyalásokat kezdeményezett az a Az Austrian Airlines részéről a megállapodás egyik feltétele, hogy az önkormányzat mi Az utas- és poggyászkezelési technológiai rendszer megvalósítása a jelen építés alatt

- A technológiai rendszer erős- és gyengeáramú kapcsolatait biztosító teljes védőcső-
- A technológiai rendszer elemeinek (számítógépek, poggyászábröntgenek, szállítószalagok)
- A technológiai berendezések beépítéséhez földem- és faláttörések, ill. kismértékű al-
- Egyes technológiai berendezések pl. jegykezelő számítógépek, mérlegek, monitorok stb.

A felsoroltak miatt, amennyiben a technológiai rendszer az épület átépítésére vonatkozik. Műszaki és gazdaságossági okok miatt is aránytalan nehézséggel járna tehát a technológiai Eladta továbbá, hogy a tervezői költség becslés alapján megállapítható, hogy az épület Ajánlatkérő fentiekre való tekintettel - a Kbt. 125. § (3) bekezdés a) pontja alapján A Döntőbizottság elnöke 2006. január 9-én DT.1195/2005. szám alatt a Kbt. 329. § (1) Ajánlatkérő a tárgyalást követően becsatolt írásbeli észrevételében eladta, hogy áll Eladta, hogy a 2. és 3.1. tételcsoport különféle szoftvereket és számítógépes hardve A 3.2 és 4.3. tételcsoportok a poggyászkezelő rendszer megvalósítását tartalmazzák, a A 4.1. tételcsoport a beépített kiszolgáló pultok megvalósítását tartalmazza, amely mu A 4.4. tételcsoport a repülőtéri hangosbemondó rendszer megvalósítását tartalmazza. E A 4.5. tételcsoport a repülőtér vizuális utas tájékoztató rendszer megvalósítását tar Az 5.1. tételcsoport a strukturált hálózat kiépítését tartalmazza, melyek CPV-kódja a Az 5.2. tételcsoport az utasforgalmi figyelő repülőtéri kamera rendszer kiépítését ta A 6. tételcsoportba a tervezési feladatok tartoznak.

Véleménye szerint a felsoroltak alapján megállapítható, hogy a 3.2.-5.2. tételcsoportok Az építési beruházásnak minősülő elemek (3.2.-5.2.), valamint a tervezési feladatok é A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárásban és a jogorvoslati eljárásban keletkezett Ajánlatkérő közbeszerzési eljárása a Kbt. VI. fejezete alá tartozik.

A Kbt. 246. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közbeszerzési eljárás nyílt, meghívásos v A Kbt. 257. § (1) bekezdése alapján a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos elj A Kbt. 126. § -a szerint a tárgyalásos eljárásra a nyílt eljárás szabályait, illetve A Kbt. 25. § (1) bekezdés szerint az építési beruházás olyan visszatérő szerződés, a

- a) az 1. mellékletben felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezése
- b) építmény kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott terve
- c) az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen e

A Kbt. 28. § (1) bekezdése alapján ha a szerződés több - egymással szükségszerűen öss A Kbt. 39. § (2) bekezdés szerint, ha az építési beruházás több részből áll, illetve A Kbt. 39. § (4) bekezdése kimondja, hogy az építési beruházás megvalósításához nem s A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazásának eseteit a Kbt. 125. §-a szabá A Kbt. 125 § (3) bekezdése a) pontja alapján az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgya A Döntőbizottság elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a Kbt. 25. §-ában, illetve a Kbt. 3 Döntőbizottság megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás tárgyaként beszerezni kív Az ajánlatkérő által becsatolt tervezői költségbecslés alapján Döntőbizottság megálla Ezt követően a Döntőbizottság a 2-3.1. tételcsoportok (szoftver, hardver) és a 3.2.-5 A Kbt. 28. § (1) bekezdése alapján ha a szerződés több - egymással szükségszerűen öss Döntőbizottság azt vizsgálta, hogy a szoftver és hardver beszerzés szükségszerűen öss A Kbt. 39. § (4) bekezdése kimondja, hogy az építési beruházás megvalósításához nem s

A 125. § (3) bekezdés a) pontjának alkalmazási jogcíme a beszerzés minden egyes elemére.  
A Döntőbizottság az elzárásokban már megállapította, hogy ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során.  
A Döntőbizottság a fenti indokok alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő hirdetésében.  
A Döntőbizottság a fenti indokokra tekintettel a Kbt. 318. § (1) bekezdésében meghatározott.  
A Kbt. 340. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogkövetkezményeire.  
A Kbt. 340. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság bírságot.  
A Kbt. 341. § (3) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében.  
A Kbt. 341. § (4) bekezdése szerint a bírság mértéke a közbeszerzés értékének legfeljebb.  
A Döntőbizottság a körülmények mérlegelése alapján indokoltnak ítélte a bírság alkalmazását.  
A Döntőbizottság a bírság összegének meghatározása során figyelembe vette a közbeszerzés.  
A Döntőbizottság e tényezőket együttesen mérlegelve a bírság mértékét 1 000 000 Ft, a.  
A Döntőbizottság a Kbt. 340. § (2) bekezdés f) pontja és a Kbt. 341. § (6) bekezdése.  
A bírósági jogorvoslatot a Kbt. 346. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2006. február 6.

Dr. Peleskey Viktória s. k.,  
közbeszerzési biztos

Kalmárné Diósy Ildikó s. k.,  
közbeszerzési biztos

Dr. Engler Magdolna s. k.,  
közbeszerzési biztos

A határozatot a bíróság elutasított keresettel támadták.